

GUÍA PARA LA PRESENTACIÓN DE ANTEPROYECTO DE TESIS -GPAT-

Propósito

El objetivo de esta guía es orientar al estudiante en el proceso de elaboración y presentación del anteproyecto de tesis.

Procedimiento

En la siguiente tabla se indica el procedimiento para presentar el anteproyecto de tesis en la Escuela de Nutrición

Escuela de Nutrición		Coordinación de Investigación y Divulgación	
Descripción de actividades			
Paso	Responsable	Actividad	Documento de trabajo
1	Estudiante	Seleccionar un tema de investigación, con base a las líneas de investigación de la Facultad	Guía para la presentación de anteproyecto de tesis (GPAT)
2	Estudiante	Solicita constancia de cursos aprobados en Control Académico	Formulario de solicitud de cursos aprobados
3	Estudiante	Solicita a uno o dos profesionales con grado universitario, sean asesores de su tesis	
4	Estudiante	Elabora anteproyecto de tesis, con base al documento GPAT	GPAT
5	Asesor(es)	Revisa(n) el anteproyecto de tesis	Anteproyecto de tesis
6	Secretaria de la Escuela y estudiante	Entrega en secretaria de la Escuela de Nutrición: anteproyecto de tesis (original y una copia), constancia de cursos aprobadas y carta de solicitud (dirigida a Dirección de Escuela) para aprobación anteproyecto con el visto bueno del(os) asesor(es)	

Paso	Responsable	Actividad	Documento de trabajo
7	Secretaria	Revisa documentación e indica al estudiante la fecha de presentación oral del anteproyecto de tesis	GPAT
8	Estudiante	En la fecha asignada, presenta oralmente su anteproyecto de tesis (tiempo máximo de 15 minutos)	
9	Comisión de investigación	Evalúa anteproyecto de tesis	
10	Coordinador de Investigación y Divulgación	Con base a las evaluaciones de la comisión, determina la aprobación del anteproyecto	IEAT
11	Comisión de Investigación y Coordinador de Investigación y Divulgación	¿Aprueba? No Elabora un dictamen para el estudiante y se lo entrega a la Secretaria en un plazo menor a ocho días hábiles	IEAT
12	Estudiante	Recoge dictamen en Secretaria de la Escuela y replantea o elabora una nueva propuesta de anteproyecto, regresando al paso uno.	Carta con dictamen de Coordinación de Investigación
13	Coordinador de Investigación y Divulgación y Comité de Ética de la Escuela	Si Coordinador de Investigación y Divulgación entrega anteproyecto de tesis al Comité de Ética, para su evaluación (en un plazo de ocho días hábiles<9	Anteproyecto de tesis e instrumento de evaluación de los criterios bioéticos de investigación

Paso	Responsable	Actividad	Documento de trabajo
14	Comité de Ética y Coordinación de Investigación y Divulgación	Entrega dictamen a Coordinador de Investigación y Divulgación, este elabora y entrega una carta con el dictamen y observaciones de la Comisión de Investigación y Comité de Ética a la Secretaria ¿Aprueba? No	Dictamen Comité de Ética
15	Estudiante	Recoge dictamen en Secretaria de la Escuela y replantea o elabora una nueva propuesta de anteproyecto, regresando al paso uno	Carta con dictamen
16	Estudiante	Si Estudiante elabora el protocolo de tesis con base al normativo de la Facultad para elaboración de tesis y considerando las observaciones indicadas en el dictamen	Carta con dictamen

Aspectos a incluir

El documento escrito y la presentación oral del anteproyecto de tesis, deben incluir los siguientes aspectos.

TÍTULO DEL TEMA	<p>El título debe tener como máximo 15 palabras y para la selección del tema considerar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tema debe de ser actual, relevante, con impacto y estar relacionado con una o varias de las cinco líneas prioritarias de investigación de la Facultad: - Salud, - Seguridad alimentaria y nutricional - Diversidad biológica y recursos naturales, - Ambiente y cambio climático, - Industria
INTRODUCCIÓN	Se debe de exponer el propósito central de la investigación (para qué).
PROBLEMA	El planteamiento del problema debe ser congruente con el tema de investigación y estar delimitado en tiempo, personas y geográficamente.
OBJETIVOS	Se definen como los resultados que se espera obtener al realizar la investigación para dar respuesta al problema, por lo que debe haber congruencia entre ambos. Se deben plantear adecuadamente y dividirse en objetivo general y objetivos específicos.
MARCO TEÓRICO	<p>En marco teórico debe abarcar los siguientes aspectos:</p> <p>Definiciones y teorías: En esta sección se presenta el esquema en forma de bosquejo sin información de las distintas definiciones y teorías que sustentarán la investigación. El esquema debe tener orden y ser congruente con el problema y los objetivos.</p> <p>Antecedentes: Resumen de información previa que fundamente trabajos existentes o conocimientos previos relacionados con el problema planteado y temas afines a la investigación. Es necesario tomar en cuenta la calidad de los mismos.</p>
JUSTIFICACIÓN	Razones por las cuales se considera conveniente realizar la investigación y que pone en evidencia la importancia y aplicabilidad de los resultados obtenidos por medio de la misma. En esta sección es necesario explicar el por qué, para quién y el impacto de la misma
METODOLOGÍA	En esta sección debe exponerse la factibilidad técnica, de recursos humanos, económicos y de tiempo tomando en cuenta la calidad metodológica y la congruencia con los objetivos de la investigación.
ASPECTOS ÉTICOS	<p>Indicar en forma general la consideración de los principios éticos de una investigación que son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No maleficencia (valor social, fundamentación científica del estudio, evaluación del riesgo) - Justicia (selección imparcial y equitativa de los sujetos, respeto a las diferencias culturales) -Autonomía (consentimiento informado, confidencialidad, libre participación)

Instrumento de evaluación de anteproyecto de tesis (IEAT)

La comisión de investigación de la Escuela de Nutrición, evaluará el anteproyecto de tesis, con el siguiente instrumento.

EVALUACIÓN DE ANTEPROYECTOS DE TESIS

Nombre del estudiante:				Fecha de presentación:			
Nombre del anteproyecto de tesis:							
Instrucciones: Tomando en cuenta la presentación del anteproyecto del estudiante, califique los siguientes aspectos utilizando la siguiente escala establecida en la casilla correspondiente.							
No.	Aspecto a evaluar	Menor nota				Mejor nota	Calificación
TEMA							
1	Relación con las líneas de investigación de la Facultad	1	2	3	4	5	
2	Actualidad del tema	1	2	3	4	5	
3	Utilidad del tema	1	2	3	4	5	
INTRODUCCIÓN							
4	Explicación del objetivo (el para qué) de la investigación	1	2	3	4	5	
PROBLEMA							
5	Planteamiento del problema	1	2	3	4	5	
6	Congruencia con el tema	1	2	3	4	5	
7	Delimitación en tiempo	1	2	3	4	5	
8	Delimitación en personas	1	2	3	4	5	
9	Delimitación geográfica	1	2	3	4	5	
OBJETIVOS							
10	Congruencia con el problema	1	2	3	4	5	
MARCO TEÓRICO							
Definiciones y teorías							
11	Esquema	1	2	3	4	5	
12	Congruencia con el problema	1	2	3	4	5	

Antecedentes							
13	Calidad científica de la información	1	2	3	4	5	
14	Congruencia con el problema	1	2	3	4	5	
JUSTIFICACIÓN							
15	Explicación del por qué	1	2	3	4	5	
16	Explicación para quién	1	2	3	4	5	
17	Impacto de la investigación	1	2	3	4	5	
METODOLOGÍA							
18	Factibilidad	1	2	3	4	5	
19	Congruencia con el problema y objetivos	1	2	3	4	5	
EXPOSICIÓN ORAL							
20	Dominio del tema	1	2	3	4	5	
21	Resolución de dudas	1	2	3	4	5	
					Subtotal		
					Total (subtotal x 0.95)		

DICTAMEN: 65 -100 puntos = Aprobado
Menos de 65 puntos = No aprobado